



EN COMPETENCIA
DE IVRISDICCION.

P O R

EL SEÑOR D. IVAN MANVEL
Ruiz y Amaya, Arzediano de Gordon,
Dignidad, y Canonigo de la Santa Igle-
sia Cathedral de la Ciudad de Oviedo,
Prouisor, y Vicario General de dicha
Ciudad, y Obispado, por el Ilustrísimo
señor D. Fr. Simon Garcia Pedrejon
Obispo de Oviedo, Conde de
Noreña, del Consejo de
su Magestad.

C O N

EL LIC. D. GONZALO DE BVERGO, CA-
nonigo en dicha Iglesia Cathedral.

S O B R E.

LA EXECVCION DE VNA BVLLA, O
rescripto Apostolico, ganada por el Lic. D. Francisco Ruiz de Iunco, Arzediano de Grado, Dignidad, y Canonigo de dicha Santa Iglesia Cathedral para la obtencion de la Abadia de Santa Maria de Vierges, sobre que ay pleyto pendiente cō el Lic. D. Cosme de Oviedo, Canonigo de dicha Santa Iglesia.



PARA proceder con mas claridad se referir el hecho, que se reduce, à que la Abadia Beneficio simple de Santa Maria de Vierges, en el Conceso de Colunga, es de Patronato de Legos, y se presenta por diez voces, à que concurren diuersos Presenteros, como descendientes de los primeros Patronos, y auiendo vacado por el año passado de ochenta, parece se diuidieron las Presentaciones entre el Lic. Don Francisco Ruiz de Iunco, Arzediano de Grado, Dignidad, y Canonigo de la Santa Iglesia Cathedral desta Ciudad, y el Licenciado Don Cosme de Oviedo Portal y Valdes, Canonigo de dicha Santa Iglesia; los quales se opusieron ante el Ordinario, y empezaron el litigio, y le fueron continuando hasta oy. que està el pleyto en estado de prueba: Y auiendose introducido cierto artículo, y reservadose para la definitiua, se apelò desta reserva por parte de dicho Arzediano, y fueron los autos à Tribunal superior, donde se diò auto de remission al Ordinario. Y este es el estado de la litispendencia.

Y por parte de dicho Arzediano parece ser se ganò Bulla de su Santidad para obtener la referida

40
2
referida Abadia, cometida su execucion à tres fuge-
ros, siendo el vno el Licenciado D. Gonçalo de Buer-
go Canonigo en dicha Santa Iglesia, ante quien se su-
pone auerle presentado, el qual passò à entrar en pos-
sion de dicha Abadia al dicho Licenciado D. Fran-
cisco Ruiz de lunco, y noticioso el dicho Licenciado
Don Cosme de Oviedo, ocurriò ante el Ordinario
haziendo relacion de estas noticias, y de que la dicha
Bulla no podia dexar de tener muchos vicios, mediã-
te la litispendencia sobre dicha Abadia, y ser noto-
rio el perjuicio, que se le seguia por hallarse con el
mayor, y mas sano derecho à dicha Abadia, teniendo
à su fauor la mayor parte de los verdaderos Pãtro-
nos: Concluyendo en pedir mandamiento para que
el Cura, y excusador de la Parroquial de Vierzes no
le acudiesen, ni permitiessen llevar, ni percibir fru-
tos algunos de dicha Abadia. Mandose por el Ord-
nario despachar el mandamiento, y el dicho D. Gon-
çalo de Buergo como executor de dicha Bulla, despa-
chò mandamiento inhibitorio contra el Ordinario,
à que respondiò no iba en forma, ni le constaba tu-
uiesse jurisdiccion alguna el dicho Don Gonçalo de
Buergo, amonestandole, y mandandole no le turba-
se, ni inquietasse en su jurisdiccion Ordinaria.

3
Y por parte del dicho Licenciado Don
Cosme de Oviedo se pidiò mandamiento ante dicho
Ordinario, para que dicho Don Gonçalo de Buergo
no se introduxesse en el conocimiento de el litigio,
que auia sobre dicha Abadia en perjuizio de la jurif-
diccion Ordinaria ante quien estaua pendiente, y pa-
ra que en caso que tuuiesse alguna Bulla, la remitief-
se originalmente ante su merced, para reconocer su
tenor, y certificasse de la jurisdiccion que en ella se le
daua, y para sauer si excedia, y para que Esteuan Te-
xeiro

xeiro Notario que asistia à dicho Don Gonçalo de Buergo remitielle los autos originales, y la Bulla original. Despachose el mandamiento por el dicho Ordinario en la forma que se pidió. A que respondió el dicho Don Gonçalo de Buergo, que era luez Delegado en la causa que referia en virtud de rescripto Apostolico, y Bulla de su Santidad, y que como tal era superior à dicho Ordinario; por lo qual no solo no le embarazaua su jurisdiccion ordinaria, sino que por el dicho Ordinario se le embarazaua la Delegada, y assi le requeria, y mandaua no le embarazasse, &c. Y el dicho Notario respondió no paraua en su poder la Bulla original, ni otros autos mas que dos peticiones.

4 Y por el dicho Don Gonçalo de Buergo se despachò segundo mandamiento, insertando en el vn traslado de dicha Bulla, en que mandaua al Ordinario se inhibiesse del conocimiento de la causa, en lo que miraua à la execucion de dicha Bulla, pena de excomunion mayor latae sententiae. Hizosse notorio este mandamiento por el dicho Notario al Ordinario, que respondió, que dicho Don Gonçalo de Buergo no deuia, ni podia exercer jurisdiccion alguna en su territorio en perjuizio de la Ordinaria, sin manifestar primero ante su merced las Letras originales, que suponía tener, como lo deuia hazer por cõstituciones, y leyes Pontificias, y Reales para poder usar, y exercer la dicha jurisdiccion que pretendia tener, y que caso que su merced con tolerancia disimulatiua omitiesse circunstancia tan precissa, y esencial, no auia llegado el caso de executar dicha Bulla, respecto que del trasumpto inserto constaua que su Santidad mandaua, que primero, y ante todas cosas se verificasse ante su merced que el derecho de Pastonato, que se refirió en la narratiua, se auia adquirido
por

3
por Dotacion, y fundacion, y respecto que no estaua hecha esta verificacion ante su merced, para la qual no solo tenia la jurisdiccion Ordinaria, sino tambien la Delegada en virtud de dicha Bulla, primero que el dicho D. Gonçalo de Buergo: por las quales razones le mandaua no le turbasse, ni inquietasse en dicha jurisdiccion, y le remitiese la dicha Bulla original, pena de excomunion mayor latæ sententiæ.

5 De esta respuesta aunque pidió traslado con insercion del mandamiento al dicho Notario que se lo notificò, no se le diò, si bien consta la respuesta por auerse quedado con copia simple, que autorizò Francisco Valdes Coalla Notario, hallandose presente al tiempo de dicha respuesta.

6 Despues de lo qual parece, que el dicho Don Gonçalo de Buergo passò à declarar al dicho Ordinario por incurso con las censuras, haziendo fixar cedulones en los sitios publicos de la Ciudad, de que noticioso el Ordinario, passò personalmente à quitarlos, y à fixar otros, declarando por incurso en las censuras por su merced impuestas, al dicho Don Gonçalo de Buergo; y passò assimismo à hazer aueriguaciõ de la persona, ò personas que auian fixado dichos cedulones, y combocò los adjuntos del Cabildo para hazer causa criminal al dicho D. Gonçalo de Buergo, como inquietador, y turbador de la jurisdiccion Ordinaria, y en este estado se halla este suceso.

7 Fundasse, que el dicho Don Gonçalo de Buergo, en fuerça de la Bulla que supone tener, no tiene facultad, ni jurisdiccion para auer dado la posesion que se refirió, ni para los mas procedimientos, y que todo lo obrado por el su sodicho, fue nulo, è invalido, y que no se deniò estimar en ambos fueros; y que el Ordinario procediò jurisdicamente en todo lo obrado contra dicho Delegado.

8 Y aunque para proceder en los fundamentos legales con mayor seguridad, parece era necesario

rio enterarse de todo el contenido del rescripto, & Bulla; que se supone, no se ha podido conseguir este deseo, así por la resistencia de exhibir la Bulla original, como por no se aver dado traslado al Ordinario del trasumpto inserto en el inhibitorio que se refirió en el hecho; bien que se han llegado à averiguar por fixas, y seguras en dicha Bulla las clausulas de que aqui nos aprouecharemos para fundar el assumpto.

9 Y entrando à discurrir los medios juridicos que aclaran, que el dicho executor no tuuo facultad, ni jurisdiccion en fuerza de dicha Bulla, digo que es principio constante, y seguro, que las disposiciones condicionales, *sive proueniant à lege, sive ab homine*, no pueden producir efecto alguno, interin que se cumple, y verifica la condición, *leg. Bobē. 43. §. si sub conditione cum sequenti, ff. de adicto, leg. si sub conditione 16. leg. qui promissit 48. ff. de condit. in deb. leg. si ita 45. §. si sub conditione 1. ff. de legat. 2. leg. cedere diem 213. de verb. signific. leg. is damnus 169. §. 1. de reg. iur. cap. unico, §. fin. de desponsatione impuberum in 6. cap. super eo de conditionib. appositis, & alijs quam plurimis iuribus adductis, per Donellum, lib. 8. comment. cap. 3. vbi Ossuald. littera. B. Fachin. lib. 11. controuerf. cap. 74, Sanch. de matrim. lib. 5. disp. 6. Anton. Gom. lib. 2. var. cap. 11. Peregrin. de fideicommiss. art. 63. num. 9. & sequentibus, Mantica de coniecturis ultimarum voluntatum, lib. 11. tit. 16. num. 2. Porque la condicion de su naturaleza suspende la disposicion, y la voluntad de el que dispone, de suerte que pendiente conditio ne no se entiede existe la disposicion, vt docet D.D. Luis de Molina, lib. 2. de Hispanorum Primogenijs, cap. 12. num. 4. Vnde Philosophorum Axioma est *conditionalia nihil ponere in esse, id est, quod pendet sub conditione non est, neque desinit esse*, vt ait D.D. Emmanuel Gonzalez in comment. ad text. in cap. 1. de conditionibus appositis, num. 3. *plura congerit Hermosilla ad textum in leg. 5. tit. 4. part. 5.**

part. 5. D. Ioannes del Castillo, lib. 4. controuers. cap. 55. y todos sin controuersia assientan, que la condicion induce forma intrinseca, y essencial en qualquier acto, de suerte, que mientras no se cumple no se supone, ni considera que ay disposicion, y que se ha de verificar ante todas cosas, y en mas propios terminos à nuestro assumpto, dize lo mismo Achilles, Pedrocha in cons. 1. num. 265. ibi: *Rescripti conditio debet ante omnia verificari, alioquin rescriptum non sortitur suum effectum.* Y en el nu. 266. ibi: *Rescriptum conditionale nunquam tribuit iurisdictione, nisi constet conditionem purificatam esse.* Lo mismo confirma Estephano Gratiano, discept. forens. cap. 869. Rota in firmiana Altaris II. Ianuarij 1616. coram Andrea impressa per Farinatum, decis. 701. num. 4. part. 1. recens. *Generale enim est, quod ubi iurdictio datur sub condicione, quidquid fit ante eam purificatam est nullum, gloss. fin. in cap. cum plures de offic. deleg. in 6. Paris. cons. 41. nu. 14. Vancius de nulitate ex defectu iurisdictionis delegata num. 92.* Segun los quales principios tan bulgares, y conocidos, sera euidente el defecto de facultad, y jurisdiccion en el dicho executor, si constasse de las clausulas del rescripto, ò Bulla se le comete la execucion debaxo de condicion, y que esta cumplida.

10 Que la facultad de executar dicho rescripto, ò Bulla, es condicionada, consta de vna clausula de dicho rescripto, cuius verba sunt. *Mandamus quatenus verificato prius coram Ordinario loci, quod dictum ius Patronatus ex fundatione, vel dotatione huiusmodi existit ut predicatur, vos, vel duo, aut vnus, &c.* La qual clausula induce tan verdadera condicion, como si se dixera: *mandamus quatenus si prius verificetur coram Ordinario loci,* porque aquella palabra *verificato* es ablatiuo absoluto, que puesto en qualquier disposicion, *sive legis, sive hominis,* en contractos, estatutos, rescriptos, sentencias, y vniuersalmente en todos casos haze verdadera, y propria condicion,

dicion, vt recte docet Franciscus Vibius, *decis.* 119. num.
 1. *in fin.* ibi: Et hoc extendere, propagare que videtur ra-
 dices, & vires nempe suas, non tantum testamento, vt
 ablatiuus absoluti in illo positi conditionem importent: sed
 etiam in contractibus, statutis, rescriptis, sententijs, & uni-
 uersaliter in omnibus, & quibuscumque alijs similibus ca-
 sibus, vt plerique ex memoratis, & ante signatis DD. ita
 apertissime demonstrant. Confirmasse etiam principio, ex
 leg. à testatore 109. de condit. & demonstr. leg. facta 63. §.
 rescripto 5. leg. deducta 58. §. acceptis 3. ff. ad Trebelian.
 leg. emictis 18. de usuris, leg. si debitor, §. 1. ff. quibus mod.
 pign. vel hypot. solu. docent plures congesti à Petro Barb.
 in Rubrica, ff. solut. matrim. 1. part. num. 45. D. D. Fran-
 cisc. Salgad. de Regia protect. 4. part. cap. 13. num. 29. Me-
 noch. cons. 38, num. 26. lib. 1. & cons. 394. num. 35. lib. 4.
 Craueta in cons. 355. num. 13. & 14. ibi: Et rescriptum
 continens verba illa constito de supplicatis, seu assertis, &
 sic per ablatiuum absolutum in singulari conditionem fa-
 cere, siue conditionale dici Borgnin. Cabalcan. 1. part. de-
 cis. 21. num. 4, ibi: Statutum loquitur conditionaliter per
 ablatiuum absolutum, qui conditionem importat. Y al mo-
 do que la condicion expressa suspēde, y dà forma precissa,
 assi tambien el ablatiuo absoluto, Petrus Surd. *decis.* 268.
 num. 12. ibi: Quem admodum conditio expressa formam
 inducit, vt ad unguem observari debeat, & forma non ser-
 uata actus corrumpit, sic & ablatiuus absoluti, qui importat
 conditionem, vt totius dictum est formam inducunt,
 quæ non seruata actus corrumpit omnino, plura ad rem ad du-
 cit D. D. Ioann. del Castillo, tom. 4. controu. cap. 57. per-
 tot. multos refert Augustin Barbus. de clausulis, clausu-
 la 25.

II Y quando huuiera alguna duda, que la pa-
 labra verificato inducia verdadera condicion, no la puede
 auer, juntandose aquella palabra prius, que esta en dicha
 clausula, que de por si sola induce verdadera condicion, y
 forma

forma substancial, qua non servata actus est nullus, docet D.D. Ioann. del Castill. dict. lib. 4. controuers. num. 39. donde dize, que para reconocer la propria naturaleza de la condicion, se ha de mirar si se deve cumplir primero, que tenga efecto la disposicion; confirmat Hermosill. in leg. 6. tit. 4. part. 5. glos. 1. num. 8. ibi: *Qui omnes regulam generalem constitunt, quod tunc dicitur conditio, quando disponens vult aliquid ad impleri ante suam dispositionem, modus vero quando postea voluit, quod ad impleatur, Et ubi conditio respicit executionem, qua ex perfecta dispositione procedit, amittit naturam conditionis, cum iam non precedat, Et modus indicatur, D. D. Francisc. Salgad. de Reg. Protect. part. 4. cap. 13. num. 28. que con otros muchos confirma maravillosamente esta doctrina, ibi: *Sed contrariam sententiam, Et opinionem longe de iure veriore esse existimo, imò quòd excedet ex ordinis percurssione, quoniam dictio (prius) precedentiam significat, Et dispositione illa utens intelligitur, dare ordinem, qui inducit formam, qua non servata, actus est nullus, Felin. in cap. cum dilecta de resc. nu. 6. vers. sextum signum, Brun. in tract. de forma. in tit. quatenus censeatur datum aliquid pro forma, Cachet. dec. Ped, 165. num. 14. cum Neuiz. cons, 87. numer. 13. Mandos reg. 24. quast. 3. num. 9. & pluries ita determinavit Rota, cuius decissione sibi allegat. Nicol. Garc. de Benefic. 9. part. cap. 3. num. 10. Et supra, ubi in simili casu circa Conciliũ Trident Sess. 7. cap. 13. utens his verbis prius examinetur, &c. Ex quibus, se inferre bastantemente, que la gracia, y comission de dicho rescripto es condicionada.**

12. Y que no està cumplida la condicion, y forma substancial, que induce dicha clausula, consta evidentemente, assi de la respuesta que diò el Ordinario à vn monitorio del executor, que atras se refirió, como de todo el hecho; pues los procedimientos del Ordinario di-

manan de la litispendencia, que ay en su Tribunal, y de no estar verificado el derecho de Patronato, que se contiene en dicha clausula, y aunque se juntan otras razones, que se pondrán en su lugar, estas son las principales: Por lo qual la posesion que dió el executor, y los mas actos q hizo, como hechos pendente conditione, & forma non seruata, son nulos, *ex his qua diximus num. 1. & 2. quibus iunge August. Barbof. axiom. 100. num. 3. dum ait: quod forma in aliquo actu seruanda si in illo deficiat, actus est nullus*, lo qual comprueba con muchísimos interpretes, qui apud eum videri possunt.

13 Y si se quisiere dezir, que no obstante las Doctrinas referidas, pudo proceder à la execucion de dicha Bulla el dicho executor; por que, aunque induza forma, y condicion la dicha clausula, no fue necessario, que se cumpl esse in forma specifica coram Ordinario, sino solo el que se siguiese el efecto, que ella produce, segun la doctrina del Marelcoto, lib. 1. var. cap. 68. num. 1. & 2. quando la forma exigitur ad aliquem effectum, si ille effectus aliunde habeatur, dicitur forma adimpleta, cum non curetur de modo, sed de effectu, leg. si quis mihi bona, § sed quid si mandauit, & ibi Bald. num. 2. de adquir. hered. Por lo qual demas de que no se duda del derecho de Patronato, y su existencia, auendosi presentado traslado de las sentencias, que dió el Ordinario, declarando ser de derecho de Patronato la Abadia, ante el executor, como se dize, se cumplió con la forma de la gracia, ademas que estando executada la Bulla, aunque sea sin la precision de su forma subsiste el acto in esse producta, mientras no se reuoca por el superior.

14 Haziendome cargo desta dificultad, ó dificultades, digo lo primero, que la verdadera, y legitima inteligencia de la dicha clausula es, que se verifique primero ante el Ordinario, que el derecho de Patronato, que se refirió en la narratiua tenían los que presentaron en el impetran-

petrante proviene de dotacion, y fundacion, *quod in dicant verba illa dictum, & ut praedicitur*, que hazen relacion à lo que narrò el prouisso; y se infiere claramente esta inteligencia de la dicha clausula, respecto que el derecho de Patronato, que en ella se refiere, fue el que como causa final motiuò la gracia, pues el animo, y mente clara del Pontifice, es coadiubar aquel derecho de Patronato, respecto de que manda se verifique, para que tenga efecto la gracia; alioquin, si el animo del Sumo Pontifice fuera hazer la gracia, aunque no estuiera presentado por los verdaderos Patronos necesariamente se ha de suponer, que quiso derogar el derecho de Patronato laycal, *quod dici non potest*, assi porque repugna à la misma clausula, en la qual antes lo coadiuba, como porque en la clausula final de dicha Bulla expressa su animo, que es no perjudicar en nada à los presentados, *ibi: Nec iuribus presentatorum in aliquo volumus praiudicari*. Demas de que nunca se puede presumir, que el Sumo Pontifice en perjuizio de Patronato de Legos quiso hazer la dicha gracia, *quod infertur ex illis verbis Trid. Sess. 25. cap. 9. de reformat. in princ. ibi: Patronorum iura, pias que fidelium voluntates in eorum institutione violare equum non est*. Y de las doctrinas generales de los interpretes, que assientan vniformemente, que nunca se entiende perjudicado el derecho de Patronato Laycal; mayormente el que proviene de Dotacion, y fundacion, sino que expresissimamente conste de la derogacion, y voluntad expressa, ve multis probant Hieronym. Gonç. ad reg. 8. glos. 18. à principio, Garc. de Benefic. 5. part. cap. 1. num. 571. Solorç. de iur. Ind. lib. 3. cap. 3. num. 12. P. Sanch. in consil. moralibus lib. 2, cap. 3. dub. 54. D. Salgad. de Reg. Protect. part. 3. cap. 9. num. 114. cum alijs, quos refert D. D. Perus de Salç. lib. 2. de lege politica, cap. 7. num. 22. cum sequenti, D. Couarr. practic. quæst. cap. 36. quia propter, para que no se entienda derogado el dicho Patronato, es necesario

cessario entender la dicha clausula en la forma referida, de suerte que configuiese el impetrante la gracia, en fuerza del derecho de Patronato, que tenia à su favor, y no porque la quisiessse hazer el Pontifice indistintamente, siendo dicha Abadia de derecho de Patronato, sin atender à que estuiesse, ò no presentado el que configuiò la dicha gracia por los verdaderos Patronos; porque en este caso no tuuiera efecto ninguno la dicha concession, ni se pudiera executar la dicha Bulla, ex traditis à D. Covarr. dict. cap. 36. pract. quest.

15 Y el que executasse dicha Bulla en este caso incurria en las penas impuestas en la ley 25. tit. 3. lib. 1. *Nova Recop.* donde se manda à los Prelados de estos Reynos. Deanes, Cabildos, Abades, Priores, y mas personas Ecclesiasticas, y Legos, que no executen ningunas letras Apostolicas en que se derogue el Patronato Laycal, y à los Prelados, que no permitan, ni den lugar à que otros las executen, con pena à los Ecclesiasticos, que las executarè, ò permitieren de perdimiento de todas las temporalidades, y naturaleza, que en estos Reynos tuuieren, y que no puedan gozar en ellos de Beneficios, ni Dignidades, ni otra cosa, y à los Legos, que les asistieren à la execucion de dichas Letras, ò les dieren favor, y ayuda, si fueren Notarios, ò Procuradores, se les pone pena de muerte, y perdimiento de todos sus bienes, y los otros Legos, que no fueren Notarios, ò Procuradores, se les pone pena de perdimiento de bienes, comprobat Ioan. Garc. de Hisp. nobilitat. glos. 11. num. 49.

16 Ex his conuicta remanet præfata intelligentia, y se persuade la nuestra ex illis verbis *ex dotatione, & fundacione*, que excluyen qualquiera otro derecho de Patronato, que no sea de Dotacion, y Fundacion, ex trad. ab interpretibus locis supra proxime relatis, de que se inferre, quod Pontifex non sensit de iure Patronatus dictæ Abbatie in genere, quia tunc: no excluyera el derecho de

7
de Patronato, ex privilegio, vel prescriptione; porque en
estos casos era mas facil la gracia, sed sensu de iure Patro-
natus specifico ad favorem suplicantis, & ideo iubet, quod
verificetur prius ex dotatione, vel fundacione existere;
porque este solo pueden tener los Legos juridicamente, y
no en otro caso, iuxta Concilium Tridentin. Sess. 25. de
reformat. cap. 9. ibi: Sicuti legitima Patronorum iura
tollere, pias que fidelium voluntates in eorum institutio-
ne violare equum non est; sic etiam, ut hoc colore Benefi-
cia Ecclesiastica in servitutem, quod à multis impuden-
ter fit, redigantur, non est permitendum, ut autem debi-
ta in omnibus ratio observetur, decernit Sancta Synodus,
ut titulus iuris Patronatus sit ex fundacione, vel dota-
tione, qui ex authentico documento, & alijs iure requisi-
tis ostendatur, sine etiam ex multiplicatis presentationi-
bus, qui hominum memoriam excedat. Ideoque, arreglan-
dose el Sumo Pontifice al dicho decreto del Concilio, qui-
so que subsistiese la gracia solo en el caso, que el derecho
de Patronato, que se le refirió, y la motiò se aya adquiri-
do, ex dotatione, vel fundacione, y no en otro alguno.

17 Y assi la verificacion en este caso se debe
hazer iuxta dictum decretum Concilij, ò por el mismo
instrumento autentico (y que no padezca vicio ninguno)
de dotation, y fundacion, de suerte, que no se satisfarà à
dicha clausula, ni justificando la quasi possession por los vl-
timos estados, ni tampoco justificando aver derecho de
Patronato, ex privilegio, vel prescriptione, ut docent Mo-
neta de comm. ultim. volunt. cap. 10. num. 210. August.
Barbos. de potest. Episc. part. 3. allegat. 72. num. 21. Ric.
de Iur. Patr. resol. 8. & 9. Rota, apud Viuiantum post
suam praxim Iuris Parronatus decis. 17. num. 1. & in
Albanens. Prioratus 21. Maij 1604. ò por multiplicadas
presentaciones per antiquissimum temporis cursum, qui
hominum memoriam excedat, ut docent Hieronym. Gó-
galez ad reg. 8. glos. 18. num. 44. cum sequentib. Viuian.

de Iur. Patr. part. 2. lib. 11. cap. 7. num. 2. Moneta, d. cap. 10. num. 211. Mascard. de Probation. conclus. 103. nu. 9. Menoch. cons. 336. § de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 90. nu. 3. cū seq. Barb. d. allegat. 72. n. 28. ò de otros modos legitimos, que latamente prosigue Aug. Barbof. in Collect. ad dict. decretum Trid. ex num. 6.

18 Y en qualquiera caso, y de qualquier suerte que se quiera entender dicha clausula, se ha de justificar su forma primero, y ante todas cosas, y nunca se pudo justificar coram executore. Lo primero, porque la condition, y forma, q̄ se induce per illa verba *verificato prius*, requiere precissamente indagacion judicial, y pleno conocimiento de causa con citacion de los interesados, de suerte, que se causa instancia, y de la sentencia dada en la causa virtute dictæ clausule, se debe admitir apelacion suspensiva, vt multis referunt Garcia de nobilitate, glos. 11. num. 47. August. Barbof. de claus. claus. 25. num. 6. D. Emman. Pegal. de compet. part. 2. cap. 68. num. 49. Ludovic. Posth. de manut. obseru. 12. num. 62. Mascard. conclus. 682. num. 17. § 18. Farin. de test. quest. 72. nu. 51. § 52. Florez de Mena, lib. 1. var. quest. 4. num. 52. lo qual no solo procede quando ay possedor, ò intruso, en los quales terminos parece que hablan los interpretes referidos; sino tambien quando sin possession, ay legitimo contraditor, a quien directamente se siga de la execucion de la gracia perjuizio intrinseco, vt pluribus Authoribus relatis docet Florez de Mena, dict. lib. 1. var. quest. 4. numer. 26 cum duobus sequentibus, iuxta cuius doctrinam se han de limitar los de los interpretes, que dicen, que possessione vacante potest executor procedere sine citatione. que refiere Peg. d. cap. 60. num. 42. Florez de Mena, d. quest. 4. num. 52. y se han de entender en el caso que el rescripto no trayga la clausula, si confiterit, seu confitito, aut verificato; porque trayendo alguna destas, y siguiendo se perjuizio intrinseco, como en el caso presente, se debe

citar

citar necesariamente, *ex d. doctrina* Florez de Mena, d. loco num. 26. cum duobus sequentibus.

19 Y así aunque se dirigiera al executor la verificación de dicha cláusula, iuxta terminos iuris communis, no podia proceder como mero executor, sino como mixto, citando a los interesados, per edictum publicum, vt docent Salustius Tiberius, d. lib. 3. cap. 6. num. 1. Felin. in cap. fin. de præsumpt. num. 28. Staphil. de literis institutis, §. citatio personalis, Vantius de nullit. ex defectu iurisdictionis legitima num. 92. Mandol. de monitorijs, quæst. 40. §. 60. verbo constituo à num. 35. §. 36. Vestrius in practice. lib. 8. cap. ultim. num. 13. Lanzelotus de attet. 2. part. cap. 20. in præfat. num. 170. §. ampleat. 11. num. 23. §. alij quos refert Nicol. Garc. de Benefic. part. 6. cap. 3. num. 37. y en el numero siguiente dize, que quando en el rescripto ay la cláusula *constituo*, que se ha de verificar per legitimas probationes, §. citata parte, nisi in rescripto diceretur, quod procedatur etiam extra iudicialiter, lo qual no se dize en el presente; y lo mismo comprueba en nuestros terminos, d. part. 6. cap. 2. num. 128. ibi: *Idem fuit resolutum in hac causa coram eodem* 23. Februarij 1598. quod cum Vicarius esset mixtus executor, §. in literis ad esset cláusula verificato prius Iure Patronatus, tenebatur servare ordinem iudicialem ac inde cum non citaverit, nec servaverit dictum ordinem sententia est nulla, maxime, quod in sententia se refert ad probationes nullas, quia testes fuerunt examinati, sine citatione partis; y en el caso presente, aun en los terminos que vamos hablando, que se dirigiera al executor la verificación de dicha cláusula, iuxta ius commune, tiene menos duda, el que devia citar a los presentados a la Abadia, mayormente, auiendo como ay cláusula en la Bulla, *sine presentatorum præiudicio*, y estos son legitimos contradictores, ad impediendam gratia executionem, y se entiende, que tienen derecho adquirido ex sola presentatione, Viuian. de Iur. Patr. 2. part. lib. 13. cap. 5

cap. 5. num. 24. ibi: Et nunc dicas, quod presentatus ante institutionem dicitur legitimus contraditor ad impediendam executionem gratia in forma dignum, in qua sit clausula, dummodo non sit alterius quæsitum, lo qual confirm el señor Salgado de suplicatione, part. 2. cap. 34. num. 93. ibi: Maxime cum Petrus comparuerit, & dederit de subreptione, & obreptione literarum Apostolicarum, & petierit admiti ad iustificandum, ut fuit resolutum in causa Salmantina pensionis 18. Aprilis 1578. coram Cardinale Lanceloto, &c. Nec etiam ob stare, quod possessio esset vacua, nec ostenderetur titulus Apostolicus, quia cum in gratia ad est clausula (dummodo non sit alterius quæsitum) sufficit, quod Petrus ostenderet se presentatum, ut diceretur legitimus contraditor, cum Papa non presumatur voluisse preiudicare, & derogare presentationi.

20 Vnde satis aparet, que aunque estuviéramos en los terminos del derecho comun, y no se dirigiera dicha clausula al Ordinario, sino al executor, devia citar a los mas presentados, ex vi rescripti, antes de passar a la execution: Y diximos, que esto procedia estando in iure communi; por que despues del Concilio Trident. en la Sess. 24. de reformat. en el cap. causa omnes 20. nunca puede el executor proceder como luez, y en qualquier caso, q por alguna clausula del rescripto, o comission se requiere conocimiento de causa, se ha de remitir al Ordinario; menos que el rescripto, o comission esté subscripta, ex manu propria Sanctissimi, como afirman todos los interpretes, testificando ser esta Practica inconcusa, y vniuersal de España, docent Florez de Mena, dict. quæst. 4. num. 35. D. D. Francisc. Salgad. 2. part. de retent. cap. 34. num. 80. Barb. de potest. Episc. part. 3. alleg 81. num. 16. cum seqq. lo qual no solo procede en aquellas causas, que se han de ventilar en via ordinaria, sino tambien en todas las executiones de gracias, que se cometen a otros executores que no sean los Ordinarios, los quales, ni como meros executores

res pueden proceder à la execucion de la gracia, sino en ca-
so que ella se haga de Beneficios reservados, y afectos à la
Santa Sede Apostolica; en el qual caso pueden executar la
gracia, como meros executores, en fuerça de vn Breue de
Gregorio 13. que à la letra refiere, y explica latamente el
señor D. Francisco Salgado, *lib. 2. part. 2. de suplicat. cap.
10 per totum*. Pero segun la dicha practica de España, ni
como mero executor puede ninguno, aquien se cometa la
execucion por la Santa Sede Apostolica de alguna gracia
hecha de Beneficios no reservados, ni afectos, dictæ Sede
Apostolicæ, sino solo el Ordinario, vt ait D. Salg. d. cap. 10.
*ex num. 12. cum sequentibus. Et idem prosequitur, d. 2. p.
cap. 34. ex num. 84.* donde auiendo dicho en el num. 83. que
el executor de la gracia *in Beneficijs reservatis, Et affectis*,
puede executar la extrajudicialmente en fuerça del dicho
Breue de Gregorio 13. prosigue *in d. num. 84. ibi: At ve-
ro ubi datus executor super Beneficio non reservato; tunc
si non ad est subscriptio propria manu Sanctissimi, tam su-
per executione ipsa, quam super via Ordinaria, Ordina-
rio pertinet cognitio in prima instantia, vt ibidem latissi-
me comprobamus; Et ita praxis quotidiana huius supremi
Senatus Regij in cunctis obserbat*, y lo mismo confir-
ma en el num. 86.

21 Y siendo la gracia de dicha Abadia de de-
recho de Patronato, ac proinde de Beneficio no reservado
segun las doctrinas referidas, nunca debió permitir el Or-
dinario se executasse, aun quando no padeciera tantas nu-
lidades la execucion, que intenta hazer el executor, como
se han aclarado; y si las doctrinas que hemos referido tie-
nen lugar, y son juridicas, aun quando la clausula *verifica-
to prius*, de dicha Bulla se pusiesse *indefinitè, vel in deter-
minatè*, ò se dirigiesse al executor, con mayor eficacia, pro-
cede la nulidad de dicho executor, pues en dicha clausula
se manda hazer la verificacion expressamente coram Or-
dinario, primero, y ante todas cosas, que se passe à la exe-

cucion, quo in casu, el Ordinario es primero Delegado sin disputa, que el executor, y en este caso sin disputa tiene juntamente la jurisdiction delegada, con la Ordinaria, y podrá vlar de vna, y otra, simul iuxta sententiam Menoch. de presumpt. presumpt. 16. ex num. 8. Alexand. conf. 55. volum. 5. lib. 5. num. 6. Et aliorum, quos refert. D. Salgad. 2. part. de suplicat. cap. 25. nu. 26. O ya podrá elegir qual de ellas quiere exercer, que para el caso presente es lo mismo, iuxta textum in cap. per hoc 17. de hereticis in 6. ibi: *Dioecesis Episcopis, quin, Et ipsi auctoritate Ordinaria, vel Delegata (si habeant) in eodem procedere valeant,* de quo Consulte D. D. Francisc. Salg. d. 2. p. cap. 25. ubi late hanc questionem per tractat, que para el caso presente basta la insignuacion destas doctrinas, para persuadir, que aunque cessaran todos los fundamentos que hemos dicho, no pudo passar el dicho executor a la execucion de dicha gracia, por no auer llegado el caso de ser Delegado en el interin, que se euacuaua la instancia ante el Ordinario, y primero Delegado; assumpto que confirma maravillosamente el Florez de Mena, lib. 1. var. quest. 4. num. 65. per haec verba: *Executor deputatus in defectum primi non potest exequi gratiam, Et dare titulum colationem, Et possessionem impetanti, nisi prius requisierit primum Ordinarium, Et ei terminum competentem assignauerit ad exequenda, Et eum citauerit, Et audiuerit, Et si ipse primus executor aliquas rationabiles causas alleget, ob quas non potuit gratiam exequi, differtur executio, Et tenetur eum audire, Et super sedere in executione, Et si aliter faciat nulliter procedit, Et iam sic consului, dum casus in facto accidisset, Et vidi causam remissam primo executori, quia secundus, sine ratione in ea se intromisserat, Et inhibuerat, ita notat Felin in cap. fin. de presumpt. circa finem, notant Innocentius, & Abbas in d. Clement. 1. notant etiam DD. per textum ibi in cap. si capitulo de concessione Prebenda in 6. facit textus, Et ibi late Abb. in cap. accepimus de atate, Et*
qua-

qualitate, notat Stephan. in dict. tract. in 4. forma mandatorum de providendo à num. 1. fol. 59. y va confirmando lo mismo por los numeros siguientes.

22 Y aunque ex hucusque dictis, se haze evidente el defecto de potestad, y facultad, por tantas cabeças como diximos, y q̃ no obsta la dificultad propuesta supra num. 5. assi por todo lo dicho, como porque no se siguió el efecto de dicha clausula, y dato, *Es non concessio, quod sequeretur effectus*, es certissimo, que en los terminos de dicha clausula, *verificato prius coram Ordinario*, no tiene lugar la doctrina de Marefcoto, d. num. 5. *relata*, que aunque es muy elegante, y se confirma ex his quæ tradunt plures relati per Hermosillam in leg. 5. tit. 4. p. 5. num. 5. Pelaez à Mier. de maiorat. 2. part. quest. 4. allatione 8. num. 224. D. D. Ioann. Baptist. de Larrea, allegat. fiscal. 40. num. 26. todos los quales dicen, que conditio, & forma potest impleri per equipolens, si idem sequatur effectus, quorum sententia verissima est, iuxta distinctionem traditam à D. Presid. Couarr. pract. quest. cap. 39. num. 7. Hermos. d. loco num. 8. los quales dicen, que esta opinion referida con la contraria de los que dicen que la condicion se ha de cumplir en especifica forma, que es la mas comun, se ha de conciliar, ex pressumpta voluntate disponentis, de suerte que si el que hizo la disposicion, quiso solo atender al efecto, y no al modo, ò forma puesta en la condicion, tunc subsequito effectui non curatur de modo, seu forma: pero si el que dispuso no solo atendió al efecto, sino tambien al modo, ò forma puesta en la condicion, tunc se ha de cumplir in forma specifica, & ad vnguem, de suerte que no se cumpliendo specificè, aunque se siga el efecto es inutil la disposicion, quibus suppositis, digo, que la regla referida nempe quod conditio potest impleri per equipolens, padece muchas excepciones, y limitaciones, que todas se hallan en nuestro caso. Limitasse lo primero en el caso, que el que hizo la disposicion condicional, no solo atendió



dió al efecto, sino al modo, y forma de la condicion, vt diximus, la qual limitacion se halla clara en el caso presente, en que no solo atendió el Sumo Pontifice al efecto de dicha clausula, sino tambien al modo, y forma, *quod inferatur ex qualitate adiecta coram Ordinario*, argumento *textus in leg. qui heredi 44. §. contra 3. ff. de condit. Et demonstr.* y si atendiera solo al efecto de la verificacion de el derecho de Patronato, dixera *verificato prius in determinate*, y assi por la palabra *coram Ordinario*, atendió sin duda al modo, y excluyó al executor, y á qualquiera otra persona.

23 Deinde, se limita la dicha regla quando ex forma specifica non seruata, se sigue perjuicio á alguno, quia tunc debet ad impleri in specifica forma, vt ex Tiracquel. de Primog. quest. 34. num. 38. probat D. D. Ioann. Baptist. de Larrea, decis. Granatens. disp. 23. num. 11. y en nuestro caso es notorio el perjuicio, assi á la jurisdiccion ordinaria, como á la litispendencia. Limitasse asimismo la dicha regla, quando la condicion se induce per ablatum absolutum, como en nuestro caso, que entonces se ha de cumplir in specifica forma, vt docet D. Salg. de Reg. Protect. part. 4. cap. 13. num. 58. ibi: *In quo breuiter, regulariter, negatiua in partem, veriore esse censeo, tum ex natura ablatiui absoluti, qui facit conditionem. Et induit formam Et ordinem non transgressurum, sed irritantem, quæ omni modo preecedere, Et verificari debet, ad impleri que in specifica forma non per equipolens.* Deinde, de la dicha regla se limita en los rescriptos, y facultades que en ellos se ha de cumplir la condicion in specifica forma; porque son *stricti iuris cap. cum dilecta 22. de rescriptis, cap. cum olim 32. de offic. delegat.* docet Castil. lib. 4. controuers. cap. 57. num. 11. ibi: *Rescripti conditio adeo substantialis est, quod vere, Et proprie, Et in forma specifica, Et ad unguem ad implenda est.* Todas las quales limitaciones se hallan en el caso presente, con que se satisface á la dificultad del numero 5.

11

mer. 5. que es el vnico fundamento que parece puede tener el executor.

24. Y es tan corriente el que los executores han de guardar, y observar ad vnguem, el tenor, y forma de la comission, que no pueden discrepar en la cosa mas leue de lo que contienen sus palabras, como prueban la ley *diligenter §. ff. mandati, leg. non distinguemus, §. fin. de receptis arbitris, cap. cum dilecta de rescript. cap. cum in veteri de accusationib. cap. bona memoria 2. de postulatione Prelatorum, cap. recepimus de Priuileg. cap. considerauimus de electione, cap. fin. de translat. Prelat. cap. cum in iure de elect. cap. examinatur. de confirmat. utili, vel inutili, cap. cum olim in fin. de prescriptionib. cap. Raynaldus de testib. De suerte, que todo lo hecho contra el tenor de la comission, o rescripto, es ipso iure nullo, como latamente prueban Mier. de maior. part. 4. quest. 1. limit. 1. à num. 117. D. Ioann. del Castill. lib. 5. contr. tom. 6. cap. 149. à nu. 26. cum sequentibus, leg. constitutionibus 24. in fin. ff. ad municip. leg. si Pupilorum, §. si Prator. de reb. Dub. leg. quicumque, §. leg. contra nos, et de executoribus, §. exactorib. tribut. lib. 11. exornant latissime D. Valenz. Velazq. tom. 1. conf. 3. à num. 18. cum pluribus sequentibus, D. D. Ioseph Vela, tom. 1. disert. 21. num. 5. Gabriel Alvarez de Belasco in axiomatibus iuris litter. F. à num. 134. D. Salgad. in labyrintho, 1. part. cap. fin. num. 132. cum sequenti, §. de Reg. Protect. part. 4. cap. 3. ex num. 36. donde con muchos textos, y Autores confirma, el que los luezes no deben apartarse de las palabras de los rescriptos, y que no los pueden interpretar, sino que han de guardar las palabras como fueran, sin exceder en nada de sus limites, ni añadir cosa alguna, iuxta illud Iob. cap. 14. ibi: *Constituisti terminos eius, qui prateriri non possunt, & iuxta illud Pauli ad Thimot. 6. cap. ibi: Præcipio tibi coram Deo, vt serues mandatum, sine macula.**

E

culu. Y assi es regla general, que la prouission, y rescripto, y qualquier disposicion, que se haze con forma, y modo determinado, se ha de executar segun, y por el modo, y forma señalado, quod adeo verum est, que si el executor no guarda el orden de la comission, y le prepos-
tera, procede con manifesta nulidad, vt pluribus rela-
tis, docet D. Salgad. de Reg. Protest. part. 4. cap. 13. nu.
8. ibi: *Secundo, quia licet ordo in duplici sit differenti,*
quoniam, aut datur ab homine, aut datur à iure, & quid
quid in distinctè procedatur in ordine iuris, tamen Or-
dinis dati ab homine preposteratio semper actum vitiat,
illumque nullum reddit ipso iure. Exorna este principio
Maranta de ordine iudicior. 2. part. num. 24. y otros
que refiere el señor Salgad. en el lugar citado, y dan la
razon, quia forma mandati diligenter attendenda est, per
textum in cap. cum dilecta 22. de rescript. d. leg. dili-
genter 5. ff. mandat. iuxta qua principia, es notoria la
nulidad en el caso presente, pues el executor prepos-
tero el orden que se le dà en el rescripto, passando à la exe-
cucion sin que primero se hiziesse la verificacion ante
el Ordinario, iuxta formam datam.

25 Y demas de la razon que dan los inter-
pretes, de ser los rescriptos stricti iuris, se halla otra
mas eficaz, que es la falta de voluntad en el que conce-
diò el rescripto, pues es claro, que quando el Pontifice
manda que se execute el rescripto, verificandose prime-
ro ante el Ordinario, que el derecho de Patronato pro-
uenia de dotacion. y fundacion, como se le refiriò, que
quiso no se executasse en el caso contrario, nempe, quã-
do no se hizo la dicha verificacion primero, coram Or-
dinario, y assi como en este caso faltò la voluntad, la exe-
cucion fue nula; porque para que tenga efecto qualque-
ra rescripto gracia, ò facultad, deben concurrir tres re-
quisitos, potestatis, voluntatis, & modi, quia hac tria
Canonicant omnes actus, scilicet, potestas, voluntas, &
modus,

modus, nam sine potentia nihil ad actum reducitur, & sine voluntate nihil consensu perficitur, & sine modo nihil in finem dirigitur, vt Philosophatur Bald. cons. 326. num. 1. Lo qual se prueba tambien de el capitulo cum super Abbacia de offic. & potest. ind. deleg. docent. D. Molin. de Hisp. Primog. lib. 1. cap. 24. num. 24. D. Salgad. de Reg. Prot. part. 4. cap. 13. num. 7. D. Ioann. de el Castill. lib. 2. controu. cap. 26. num. 4. & lib. 4. cap. 5. fere pertot. D. Larrea tom. 2. allegat. 69. num. 32. D. D. Ioann. de Solorç. tom. 2. de Indiar. Gubernat. lib. 2. cap. 3. num. 86. que refiere otros muchos excelente mente, y en terminos mas estrechos nos coadiuba esta Doctrina el Pontifice Celestino III. en el cap. prudentiam 21. de offic. & potest. ind. deleg. donde se dize, que vna causa se cometió à tres, con clausula, que sino podian asistir todos, los dos la executassen. Dudose, si el reo citado por dos de los Delegados estaria obligado à comparecer, y dudose tambien, si, siendo el reo citado por todos, compareciesse ante los dos, si podian estos proceder en la causa, y sentenciarla, no asistiendo el tercero, ni auiendose excusado de que no podia asistir. Propusieronse estas dudas à Celestino III. que las decide, diziendo que en el caso que el vno de los dichos Delegados, en el caso propuesto, no manifestò per literas, vel per Nuntium, que no podia asistir à aquella causa, ò aliàs no puede constar canonicamente de su imposibilidad, que los otros dos no pueden proceder, ni deben en el conocimiento de la causa, y si procedieren, seràn nulo todo lo que hizieren, y dà la razon, per hæc verba: Illa quippe fuit antiqua Sedis Apostolica prouissio, vt huiusmodi causarum recognitiones, duobus, quam vni, tribus, quam duobus, libentius Delegaret, cum (sicut Canones attestantur) integrum sit iudicium, quod plurimorum sententijs confirmatur. Mandatis siquidem excedere fines probaretur, si quis citra formam rescripti accep-

accepti præsumeret indicare.

26 Y demas de lo dicho es cierto, que el dicho rescripto, ò Bulla no mereció execucion; porque son notorios en el los vicios de obrepcion, y subrepcion, *quia subreptio est, cum supprimuntur, quæ poterant Principem mouere ad non concedendum gratiam, seu rescripta gratiosa, cap. dudum de elect. cap. super literis 20. cap. postulasti 27. de rescript. Nicol. Garc. de Benefic. 6. part. cap. 3. num. 14.* Y de la dicha clausula verificato consta, que la narratiua no fue verdadera; porque segun se infiere claramente de aquella clausula, hizo relacion el impetrante de que estava presentado por suficiente numero de verdaderos Patronos, que tenian el Patronato de dicha Abadia por fundacion, y dotaciõ; y assi es manifesto, que el dicho Breue, ò rescripto incurre en los vicios de obrepcion, y subrepcion, rã propter falsitatis expressionem, quam veritatis suppositionem. En el qual caso todas las gracias, facultades, y rescriptos son nulos, *ut probant textus in cap. 2. de rescript. leg. 1. § pen. C. si contra ius, vel utilit. public. leg. sed et si 10. §. Patronum, ff. de in ius voc. leg. si quis obrepserit, ff. ad leg. Cornel. de fals. cap. ad audientiam de rescript. cap. si motu proprio 23. de Præbend. § Dignit. lib. 6. docent communiter doctores in dict. cap. super literis 20. § in dict. cap. postulasti 27. de rescript. D. Covarr. lib. 1. var. cap. 20. num. 1. § 2. D. Ioan. de Solorg. de Indiar. Gubern. tom. 2. lib. 3. cap. 19 num. 9. § cap. 20. num. 12. multis relatis probat D. Emmanuel Gong. in cap. ceterum, num. 6. § in cap. super literis 20. à num. 2. de rescript.* Y son vicios tan odiosos los de la obrepcion, y subrepcion, que causan la misma nulidad en toda la facultad, gracia, ò rescripto, *etiam si imparte solum sit subreptio, ut probant textus in cap. 1. § 2. de filiis Præbiterorum lib. 6. si ex eo posset Colligi Principem non concessurum, cap. dudum, versic. nos igitur*
de

13

de Privileg. lib. 6. cap. fin. de filiis Presbiteror. eod. lib. l. cñ tales 72. §. falsam de condict. §. demonstr. Sánchez de Matrim. lib. 6. disp. 21. num. 11. §. 17. D. Covarr. d. lib. 1. var. resol. cap. 20. num. 1. §. 2. Ioann. Gu-tierr. lib. 2. Canonizar. quest. 15. num. 14. vbi alios plu-res refert.

27 Y no solo se causa este vicio, y nulidad quando no se dixo, ni declarò aquello, que podia impe-dir la gracia, y concession de la facultad, sino tambien quando se omitió, y dexò de exprimir, y declarar aque-llo, que era bastante, sino para negarla, si parahazer mas dificultosa su concession, *vt probant textus in cap. pos-tulasti, vbi Abb. §. alij, §. in cap. super literis, vbi glos. de rescriptis, Gozadin. cons. 6. num. 6. Roman. cons. 326 num. 11. August. Verolius, cons. 88. num. 2. lib. 1.* Y assi se presumen subrepticios los Priuilegios, *ob diminutio-nem iuris alterius, leg. nec damnoſa, C. de precibus Im-perat. ferend. Bald. cons. 300. volum. 5.* Y en tal caso se presume falta de voluntad en el concedente, *quia tunc concedens non videtur velle, leg. 2. §. si quis à Principe, §. §. merito, ff. ne quid in loco publico, leg. 3. ff. de bon. li-bert. l. itē labeo, §. 1. ff. fam. hercisc. leg. ex facto in princ. ff. de vulg. §. pup. subst.* Y assi es necesario en la impe-tracion de la gracia, ò rescripto, vt subreptio excluda-tur, hazer relacion de qualquier cosa, aunque sea mini-ma, *cap. ceterum, vbi notat Abb. de rescript. quia, §. si aliàs Princeps esset concessurus, si tamen non ex forma concederet, sed eum aliquo modo amine subreptio consi-deratur, como prueban doctamente el leñor Presiden-te Covarr. d. cap. 20. num. 5. el P. Thom. Sanch. dict. q. 21. num. 11. y el P. Luis de Molin. tract. 2. de iust, §. iur. disp. 173. y es la razon, quia quando datur sine ea ex-pressionē rei, quæ restringeret gratiam plus dat, quam velit, §. respectu cōcessionis sic facta dicitur in voluntari-
us.* Y de aqui nace, que no solo la omission de la causa

final, sino tambien de la causa impulsiva, *qua posset Pontificem facere immorari, & consulere, etiam si alias esset concessurus impedit gratiam, ut ex cap. postulasti 27. de rescript. notant communiter Doctores, & Pelaez à Mic. de Maiorat. 1. part. quest. 3. num. 3. Ioann. Gutierr. lib. 2. Canonic. quest. 15. num. 21. & 41. que dize, que el text. in d. cap. postulasti, procede tam in Beneficialibus, quam in alijs omnibus concessionibus gratiosis, Nicol. Garc. de Benefic. 6. part. cap. 200. Farinac. lib. 1. cons. 3. num. 10. y auerlo juzgado asi la Sacra Rota testatur Oliverius Beltramin. in additionib. ad Alexandr. Ludouic. decis. 108. num. 11. ad fin.*

28 Por lo qual la relacion que se haze al Sumo Pontifice, à de ser con toda claridad, y no *sub in voluero verborum textus in cap. dilectus filius 26. ubi glos. sed Doctores de rescriptis, y es la razon, quia ex generalitate, qua obscuritatem parit potest Pontifex facile circumueniri, leg. fin. ad finem, ibi: Falso sermone se iactat, C. de dotis promissione docent D. Roderic. Suarez a leg. 12. num. 34. Diego Perez in leg. 1. quest. 9. ad finem, tit. 12. lib. 3. ordinamenti, y asi la relacion hecha, sub in voluero verborum, & in confuso non tollit vitium subreptionis, ut notat Tiber. Decian. cons. 23. num. 45. volum. 1. Farinac. cons. 62. num. 3. lib. 2. de donde se infiere, que para salbar la gracia del vicio de subrepcion, no basta la expresion general, sino que se requiere especificada, como prueba elegantemente el señor D. Emanuel Gonzalez Tellez, in cap. sup. litteris 20. de rescript. numer. 5. ibi: Secundo sciendum est adeo, precibus superiori proponendis veritatem desiderari, ut non sufficiat generaliter, & obscure narrationem facere, sed ita distincte sine obreptione, & subreptione facti series narranda est, ut nihil pro dolum reticiatur, aut per falsitatem suggeratur, &c. Lo qual procede en todos calos mas con mayor, y mas precisa razón*
quan-

14

quando se atrauiesse dercho de tercero; porque sino se
declara, y haze especifica mencion del, entonces sin li-
naje deduda la gracia que de otra manera se interpre-
tasse, es subrepticia, y nula, *cap. si proponente 42. de res-*
cript. cap. si motu proprio de Prabend. & dignitatib, 6.
y es tan odioso este juicio de la obrepcion, y subrepcio,
que aunque proceda, ex ignorantia, & factò alieno, no
se escusa la nulidad del rescripto, *cap. si super gratia de*
offic. delegati, lib. 6. P. Sanchez, *ubi sup. dict. dispus. 21,*
num. 56. Mieres *de maioratib. dict. quest. 3. num. 6.* de-
mas de que el impetrante, aunque no haga expresion
falsa, si calla la verdad, que no podia ignorar cometido-
lo, *& in eo esse praesumitur* Mieres *1. part. quest. 9. nu.*
7. y assi justamente dispone el derecho, *quod careat pe-*
nitus impetratis text. in leg. & si legib. 5. C. si contra-
ius, vel utilitatem publicam, cap. sedes 15. cum aliquos
sequentibus de rescript. Mieres *ubi proxime, num. 4. cū*
sequentib. toda esta doctrina nos la prueba, y autoriza
con grande claridad, y expresion el señor D. Francisco
Salgad. *in Laberintho credit. 1. part. cap. 37. num. 4. &*
5. & ex num. 6. cuyo lugar no transcribo por ser largo,
aunque es muy digno, que se vea con atencion.

29

Y es mas fuerte la consideracion de los
defectos deste rescripto, atendiendo à que por otra clau-
sula de el, manda su Santidad le execute sin perjuizio de
los presentados, quienes declara expressamēte, no quie-
re perjudicar en nada. Y como no se puede dudar ay
otro presentado, cuyo perjuizio es notorio, no solo no
huuo voluntad de su Santidad, como era necesario pa-
ra validacion de la gracia, y comission, sino que quando
la comission; ò rescripto sonasse en algo mas de aquello,
à que se podia extender conforme à derecho en fuerza
de aquella clausula, *sin perjuizio de los presentados,* que
dò referuado, è intacto el derecho del Licenciado Don
Cosme de Oviedo, Presentado, y Opositor à dicha Aba-
dia,

dia, vt docent Stephan. Gratian. tom. 4. disceptat. for.
 cap. 732. num. 12. Gaito de credito, cap. 4. quest. 11. num.
 1318. Sesse in decis. Aragon. tom. 2. decis. 206. à num.
 34. Noguera. alleg. 7. num. 6. Et alleg. 35. num. 24 D. Ioan.
 del Castil. lib. 4. controu. cap. 61. num. 74. demas de
 que tambien el dicho rescripto en virtud de la clausula
 sin perjuizio de los presentados, viene à ser, y es con-
 dicional, y aunque se quiera dezir, que no induce con-
 dicion iniciatiua, sino resolutiua, esto se entiende quan-
 do en el principio no consta del perjuizio, pero constan-
 do en el principio el perjuizio de los presentados, no
 puede obrar, ni tener efecto ninguno la dicha gracia, ò
 rescripto. Y en este caso induce verdadera condicion
 iniciatiua, y embaraça todo el efecto, y execucion del
 rescripto, vt probant Peregrin. de fideicommiss. art. 47.
 num. 29. Bald. in leg. fin. num. 41. C. de adicto Diui
 Adrian. Tollend. Marra claus. 157. num. 2. Stephan.
 Gracian. discept. for. cap. 980. num. 8, D. Salgad. in La-
 byrint. 2. part. cap. 6. à num. 9. Et num. 13. ibi: *Quia*
omnes unanimiter profitentur, creditorem recipientem
solutionem, non simpliciter, sed sub clausula sine preiud-
icio, aut sub cautione, aut obligatione, seu fideiussione,
vt tunc conditionaliter recepisse videatur, Et quod clau-
sula sine preiudicio reddit actum, Et decretum conditio-
nalem, si, Et quatenus preiudicium ex actu illo aliquando
non inferatur.

30 Todos estos fundamentos aclaran el
 defecto de potestad, jurisdiccion, y facultad en el execu-
 tor, por auer executado el rescripto, ò Bulla contra la
 expressa voluntad de su Santidad, y auer excedido ma-
 nifiesta, y claramente de los terminos, en que su Santi-
 dad haze la gracia, y q̄ refiere la comission. Por lo qual
 todo lo hecho por dicho executor se ha de atender, co-
 mo hecho por persona particular, y sin jurisdiccion, fa-
 cultad, ni comission. Y assi, ni el caso presente es luez,

15

ni executor, ni Superior al Ordinario, vt docet D. D. Francisc. Salg. de Reg. protect. 4. part. cap. 3. ex num. 56 ibi: *Nam si tenorem sententia executori aliumque fines executor egrediatur, desinit esse iudex, & executor, ac inde potestate, & iurisdictione carere incipit, & num. 2. ibi: Qui quidem executor si sub sua commissionis ex executorialium limitibus non contineat earum imo fines tenorem, & terminos excesserit in eo, quod excedit, desinit esse executor, ita, profigue, eleganter Gregor. Tolos. y despues de citar otros profigue: Et in excessu caret iurisdictione, ac desinit esse iudex Rota Romana mirabilis decis. 100. num. 17. part. 1. diuersorum, Zeball. quast. 897. sub num. 931. part. 4. caret que per consequens potestate, d. leg. quicumque iuncta, leg. contra nostra, C. de executorib. & exactorib. lib. 12. vt per Menoch. de recuperanda possessione, remedio 8. num. 13. & 17. & cons. 69. num. 75. & sequentib. volum. 1. reddit rationem Thom. Sanch. de matrim. disput. 40. nu. 17. quia cum potestas sit limitata in quo executor excedit, potestate caret, nulla enim maior est nullitas, quam gestum extra potestatem, &c. Y confirma esta razon del P. Sanchez, el mismo señor Salg. d. ubi supr. num. 65. Diciendo, que el executor, que excede, haze otra cosa diuersa de lo que se contiene en el mandato, o comission: Y lo mismo confirma en el num. 108. con los cinco siguientes, donde despues de auer fundado doctamente lo que vamos diziendo, saca por conclusion vniuersal, que en todo aquello que el executor no se arreglò à su comission, y excediò de ella, no sedize que procediò con injusticia, sino con manifesta nulidad. Y assi que es ipso iure, nulo por defecto de potestad, y iurisdiccion.*

31 Y auiendo fundado largamente lo en el num. precedente referido, in d. 4. part. cap. 3. profigue en el cap. 4. corroborando lo mismo, y fundando desde el num. 9. que siempre que excede el executor de

los limites de su comission, se puede queixar la parte intereßada ante el Ordinario, intentando el remedio de la nulidad, y el Ordinario debe reponer el exceso, y aunque de esta reposicion se apele por el dicho executor, no se debe otorgar la apelacio por el Ordinario, ni haze fuerza en no otorgarla, como dize cada dia se declara en las Chancillerias: y dà la razon en el num. 12. diziendo, que en todo lo que obra el executor contra el tenor de su comission, carece de jurisdiccion, y potestad, *Et remanet priuatus sub iurisdictione Ordinarij eius censura, Et coercionem remissus, quantum enim executor,* dize en el num. 13. *proprios comissionis limites egreditur tantum alienos Ordinarij, nempe incipit intrare, Et illius iurisdictioni eodem passu subiectus remanere.* Y prosigue en los numeros siguientes por todo el dicho capitulo, fundando latamente con grande numero de textos, y Autores, que al executor que excede de los limites de su comission, se le puede resistir de facto por qualquiera; y de iure le debe resistir el Ordinario, y castigarle; porque como dize en el num. 18. aunque el executor, en lo que consta, y es notorio en su comission es mayor, y superior al Ordinario; pero respecto del exceso no se reputa superior, ni ministro de justicia, ni executor, sino persona particular inferior, y sugeta al Ordinario, el qual se puede inhibir, resistir, y castigar, no solo porque en lo que excede se reputa persona particular, y subdito al Ordinario, sino tambien, como inobediente al mandato de su superior, y como negligente de la orden que se le dió, *ut ex Innocentio in cap. prudentiam, §. adiecimus, column. fin. ad fin. de offic. Deleg. Abb. in cap. fin. de rescript. Gregor. Lop. in leg. 47. glos. otro ninguno, tit. 18. part. 3. Bobadill. in Politic. lib. 2. cap. 21. nn. 111. docet idem D. Salgad. d. loco num. 18.* Y pues esto procede en todos los casos, que el executor excede en parte de su comission; cõ mucha mayor razon procederá, quando

do

16

do el executor absolutamente no tiene comission , y
viurpa integralmente la potestad, y jurisdiccion, vt Phi
losofatur D. Salg. d. 4. p. cap. 6. n. 2.

32 Y à lo dicho se añade otro fundamen
to, que induce clara, y notoria nulidad en todo lo hecho
por el dicho executor, aun en caso negado, que no constan
taran las nulidades referidas, que dimanar de que el exe
cutor devió certificar al Ordinario, per ipsas literas ori
ginales, autenticas, y en forma probante de la jurisdic
cion , que auia de exercer en su territorio. Y antes de la
presentacion, y intimacion de dichas letras originales,
no pudo exercer jurisdiccion alguna, ni proceder à la
execucion de dichas letras, principio tan vniuersal, y se
guro, que es indisputable , y en todo genero de luezes
Delegados, y executores se prueba, *ex cap. cum contingat* 24. *de rescript. cap. cum in iure* 31. *de de offic. De
leg. cap. 2 de dilationib. cap. cum à nobis* 28. *de testib.
cap. porro* 7. *iuncta glos. verbo in inscriptione de Privileg.
cap. illud de clerico excommunic. extrauagant. 1. de elect.
leg. unica, C. de mandat. Princip. leg. prohibitum* 5. *ver
fic. Tunc enim, C. de iur. fisc. lib. 10. Authentic. de Co
laterib. colat. 9. §. eos, leg. probatorias* 9. *C. de inditijs,
lib. 12, leg. 1. tit. 17. lib. 1. solij, leg. ultim. tit. 27, lib. 9.
Recop. leg. 60. tit. 4. lib. 2. Recop. Compruebanla innum
merables interpretes, que refieren el señor D. Emma
nuel Gonç. in cap. cum in iure num. 1. el señor Salgad.
part. 4. cap. 6. num. 42. Narbon. in d. leg. 60. tit. 4. lib.
2. Recop. el señor D. Francisc. de Amaya, in l. prohibi
tum, C. de iur. fisc. ex num. 4. Y innumerables, que fū
tò el Pareja de editione instrumentor. tit. 2. resolut. 5.
num. 11. y en el num. 30. dize, que de la presentacion
de las letras originales, coram Ordinario, ningun Dele
gado se puede excusar; Y en el num. 38. que es nula la
execucion de las letras Apostolicas, ante presentationē
coram Ordinario; Y en el 39. dize, que si passare el De
lega*

legado à exercer algun acto de jurisdicció antes de mos-
trar las letras al Ordinario no se le debe obedecer, y le-
gitimamente se le puede resistir; y da la razon, ex Bo-
badill. in Polit. lib. 2. cap. 20. num. 22. ib: *La qual di-
ligencia es necesaria; porque ninguno puede en terri-
torio, y señorío ageno, viniendo de un Pueblo à otro, traer
vara de justicia, ni exercer jurisdiccion, sino consta del
poder, y comission escrita, y podria no mostrandola ser
resistido, preso, y castigado, plurima ad rem adducit D.
D. Francisc. de Amaya in comment. ad textum in d. leg.
prohibitum, C. de iur. fisci, num. 1. cum sequentib. Y es
tan corriente, y asentada de todos esta conclusion, que
ninguno la duda, ni la disputa, sino que la asientan por
segura todos sin controuersia, y que ha de preceder es-
te requisito, primero, y ante todas cosas, que el execu-
tor haga acto jurisdiccional, sin que sea necesario peti-
cion del Ordinario, lo dicen todos, y con grande expres-
sion el señor D. Emmanuel Gonç in dict. cap. cum in
iure 31. num. 3. ibi: *Qua difficultate ita fulcita non
obstante vera est prasens assertio, videlicet iudicem De-
legatum prius, Et ante omnia debere, litteras sua com-
missionis coram Ordinario iudice presentare, qua asser-
tio etiam procedit in iudicibus conseruatoribus, non ha-
bentibus iurisdictionem in iure expressam, qui delegato-
rum appellatione veniunt, Moneta de conserib. cap. 1. n.
8. Molin. de instit. tom. 6. tract. 5. disp. 29 num. 1. Nar-
bon. in d. leg. 60. glos. unic. ex num. 71. Aunque supues-
ta esta presentacion coram Ordinario, en lo que mira à
la certificacion de las partes interesadas en la executi-
on es preciso exhibirles las letras originales, sino laspidé,
en los quales terminos hablan expressamente el P. San-
chez en los consejos morales, lib. 3. cap. unico, dub. 28.
num. 5. Parej. d. tit. 2. resol. 5. num. 61. Y aunque fuera
necesario, que el Ordinario las pidiera, no se duda, que
en el caso presente las pidió diuersas vezes, y no se le ex-
hibie-**

17
hibieron. Y con mayor razon tiene lugar todo lo dicho quando el Delegado exerce la jurisdiccion en el mismo lugar, en que habita el Ordinario; porque se le haze en este caso mas considerable, y notorio perjuizio, y mas publico à su jurisdiccion Ordinaria, como qualquiera puede considerar, quia propter, no haze paridad à este caso la doctrina, y limitacion del Pareja, *d. tit. 2. resol. 5. num. 73.* que habla en el caso, que el Delegado cita à la parte; en el qual si està la parte en el mismo lugar, ò en otro cercano puede citarla simpliciter; porque no se le sigue perjuizio, pues à poca costa puede asegurarse de las letras originales, pidiendolas. Y assi es notoria la razon de diferencia entre la presentacion, que se ha de hazer *coram Ordinario*, y las diligencias, q ha de hazer el Delegado con las partes, de que se infiere, que las doctrinas que hablan de las diligencias, respecto de las partes no son aplicables al caso, que se disputa de la presentacion, *coram Ordinario, ut satis patet ex dictis.* Y porque en el caso presente no hizo el executor diligencia alguna con la parte contraria al impetrante, no nos detenemos en este punto. Ni obsta la doctrina del P, Sanch. *lib. 8. de matrim. disput. 17. nu. 22.* donde dize se debe creer al Delegado, siendo Varón ti morato; porque habla en el fuero Penitencial, en el qual ideo se debe, ò puede creer, *quia nulli sequitur praesentium, ut docet ipsemet Sanch. d. disput. 17. numer. 21.*

33 Y toda la doctrina del numero antecedente, demas de estar corroborada con tantas constituciones juridicas, y exornada, y comprobada de todos los interpretes, se prueba con razon eficaz; porque el Ordinario funda de derecho su jurisdiccion en su territorio, y siempre està à su favor la presumpcion de derecho, *cap. sicut de re iudic.* Y assi la jurisdiccion Ordinaria es natural, y favorable, pero la Delegada es odio-

sa, y tiene contra si la presumpcion de derecho; porque el derecho nunca presume las qualidades accidentales, que no prouienen a natura, vt docet D. Gonz. *in cap. 1.ª. de presumpt.* Y como la jurisdicciõ Delegada es qualidad accidenta, y extrinseca, q̃ puede estar. y no estar en vn sugeto, no se presume, y como depēde de la comisiõ se reputa como cosa de hecho; y todo aquello que consiste en hecho no se presume, sino se prueba, vt probat Menoch. *lib. 6. de presumpt. presumpt. 14. Mantic. de coniectur. tit. 1. num. 14.* Y assi es preciso que se praebe por las mismas letras originales; porque no se exhibiendo estas no haze fee el trasumpto en este caso, por defecto de la circunstancia precisa de citacion de parte, que se requiere para ser autentico: y assi la practica inconcusa, que refieren todos los interpretes citados es, que el Delegado antes de vlar, y exercer la jurisdiccion aya de certificar al Ordinario de su comisiõ, per iplas literas originales.

34 Ex quibus omnibus, parece se prueba bastante mente, que el executor no tuuo jurisdiccion para entrar en possession al Prouiso en dicha Bulla, en virtud de la clausula *inducentes per vos*, por padecer esta los vicios de nulidad notoria referidos, que constan del cuerpo de la Bulla, en el qual calo se reputan por notorios, vt docet D. Gabriel Pereira *de manu reg. tom. 1. cp. 9. num. 16. ibi: Vnde regula est, quod si ab illo, qui excipit, nihil est extrinsecus probandum, tunc exceptio impedit executionem, veluti si nullitas constaret ex actis, ubi sit notoria*, y lo mismo dize en el num. 27. *ibi: Nullitas opposita facit cessare executionem, quando ex ipsis actis, & contextu probatur, Carocius de exceptionib. except. 42. num. 44. & 46. ubi ait, quod evidens, & notoria nullitas dicitur illa, quae constat ex actis, & oculo corporeo ex lectura processus potest videri, D. Salg. de Reg. Protect. 3. part. cap. 9. num. 2. cum sequentibus.*

Don

Donde latamente prueba este principio, *alijs pluribus relatis, Clement. 1. de sentent. rei iudicat. plura refert D. D. Emmanuel Gonç. ad text. in cap. inter ceteras 9. de sent. re iudic.*

35 Y pues no tuvo jurisdicción para lo principal, no la pudo tener para los mas procedimientos como acesorios, *ex regula textus in leg. cum principalis 178. ff. de reg. iur. cap. accessorium de reg. iur. in 6.* Y consiguientemente, pues el promulgar censuras fue acesorio à la execucion, siguielle, que estas fueron nulas por defecto de jurisdicción; pues como hemos probado en el caso presente, ni es juez, ni Delegado, ni executor, ni superior al Ordinario, si, antes inferior, *ut infertur notorie tam ex vi Bullæ, quam ob defectum presentationis coram Ordinario ante exercitium.* Por lo qual fueron ipso iure nulas, y invalidas por defecto de jurisdicción, que es la causa eficiente para la promulgacion de censuras, *ut docent D. Thom. in addict. 3. p. quest. 22. art. 1. Alexand. part. 4. quest. 22. membro. 1. art. 4. sot. 4. distinct. 22. quest. 2. art. 1. Couarr. in cp. Alma mater, §. 11. num. 1. de sentent. excommunicatio- nis, lib. 6.* De que infieren los Doctores, que ninguno puede fulminar censuras, contra el que no està sugeto à su jurisdicción, *ad textum in capit. à nobis 28. Et ibi Gloss. in verb. non nisi subditi de sentent. excommunic.* Y se prueba, *ex cap. nouit 7. de offic. leg. cap. nullus 3. de Parroch. cap. P. Et G. de offic. Et Potest. ind. deleg. cap. fin. de constitut. in 6. D. Gonç. ad text. in d. cap. nullus de Parroch. num. 2.* y como nulas, è invalidas, ipso iure, las debió desestimar el Ordinario en ambos fueros, sin que obste el dezir, que la censura, è inhibición iusta, ò injusta se debe temer, *per textum in cap. 1. 11. quest. 3.* Porque la regla del dicho texto donde se dice: *quod sententia Pastoris, siue iuxta, siue in iuxta timē- da est,* se entiende quando es valida, pero es injusta por algun

algun defecto accidental, como si el Iuez de cuya jurisdiccion conste fulminare censuras, *non seruato iuris ordine veluti, non praemissa trina monitione*, con tal que haya precedido vna monicion, no será la censura invalida, sino injusta, ò tambien si el Prelado excomulga à alguno, *ex praua intentione, vel non seruato ordine ab ipso iure praescripto, sed ex vera, & iuxta causa*, porque en este caso se ha de temer la excomunion, *iuxta Suarez, de censuris, tom. 5. disput. 31. sect. 7. infin.* y en este sentido entiende Bonacina la sentencia de S. Gregorio, que se refiere *in d. cap. 1. 11. quast. 3.* en el tratado de cens. disp. 1. quast. 1. punct. 10. num. 3. ibi: *Hinc patet quo modo intelligenda sit illa Gregorij sententia hom. 26. in Euangelio ubi sic habetur, sententia Pastoris, siue iuxta, siue in iuxta sit, timenda est intelligenda enim est de illa sententia, qua fertur à Pastore, non seruato iuris Ordine tantum accidentali, aut de illa sententia, qua prouenit ex prauo affectu.* Por lo qual como en nuestro caso las censuras, è inhibicion de dicho executor, no solo fueron injustas, sino nulas por defecto de jurisdiccion, no se devieron temer, sino antes desestimar en ambos fueros, *ut docent Mart. Alter. de cens. tom. 1. disp. 2. cap. 1. versic. Modo tractandum, Ioann. Mach. en su perfecto confessor, lib. 1. part. 3. tit. 2. documento 15.* Porque aquello, que intrinseca, y extrinsecamente es nulo, y invalido, no puede producir ningun efecto, *leg. 4. §. condemnatum, ff. de re iudic. multis probat Barbol. axiom. 164. ex num. 1.*

36 Y aunque en algunos casos las censuras nulas se deben temer, como se infiere de la Doctrina del P. Francisco Suarez, *d. disput. 4. Sect. 3. & ex Mart. Alter. d. cap. 1. versic. Quando vero.* Esto se entiende, quando son nulas en el fuero interior, y se reputan validas en el exterior, ò quando se sigue escandalo, que en estos casos como dicen los Interpretes citados se deben

19

deben temer en el fuero exterior. Las quales Doctrinas no tienen lugar en el caso presente, en el qual en ambos fueros son notoriamente nulas por defecto de jurisdiccion, y no se pusieron por el superior, como suponen los dichos Interpretes, ni se siguió escandalo; porque luego que se formó la competencia entre el Ordinario, y executor, constó á todos el defecto de jurisdiccion, y exercicio, siguiendose escandalo de auerlas fulminado quien no tenia jurisdiccion. Y assi en este caso no se devieron temer en ambos fueros, mayormente, quando el mismo Ordinario hizo publicos por su persona los defectos referidos, quitando los cedulones, como prueba el P. Laiman en su Theologia Moral, tract. 5. part. 1. cap. 6. num. 2. ibi: *Si aliquis publicè excommunicatur, & denuntiatur nulliter, ex aduerso publice ipse sufficiens causam propter quam sententia est irrita, eo que facto non pareat sententia*, y lo mismo dice Gutierrez Canonic. qq. lib. 1. cap. 4. num. 36. ibi: *Excommunicatum nulliter denuntiatum publice, non teneri abstinere à Divinis, nec ab alia communione legitima, modo nullitatis causa publicata fuerit per eum*; y lo mismo assienta el P. Abila de cens. 2. part. cap. 6. disp. 1. dub. 1. §. *his positis*, Turrian. de cens. lib. 2. disput. 20. dub. 1. Ludouico Mexia, sub titulo de los propios, y rentas de los Consejos, part. 5. fundam. 2. à numero. 28. & sequentib. Demas de que ay razon especial para que el Ordinario quedasse siempre assegurado, de que no se siguió escandalo de no temer las censuras del Delegado; respecto de que en concepto de los sujetos Doctos del lugar se reputaron por nulas, y invalidas en ambos fueros, y en este caso no se puede dndar cessa la razon de escandalo, como doctamente lo enseña el P. Gabriel Bazq. tom. 4. ad 3. part. *Diui Thom*, tract. de excommunicat. Dub. 11. num. 2. ibi: *Sufficit ad hoc, quod sententia illa nulla indicetur à sapientibus*, &

K *pluri*

pluribus ex his; nec requiritur, quod vulgus ita indi-
ceat, y le sigue Diana part. 5. tract. 9. resolut. 26. in fin.
Y en fuerza de los fundamentos referidos lo estimò as-
si el Escripтор, hallandose en la Junta, que de quinze, ò
mas sujetos de los de primera graduacion, junto el se-
ñor Obispo, para assegurarle del todo de los procedi-
mientos de su Provissor, que todos nemine discrepante
aprobaron, desestimando los del executor, como noto-
riamente injustos, y invalidos, y el auer concurrido en
la Junta motiuò el que reduxesse à este papel las razo-
nes que le auian mouido.

37 Ex quibus omnibus, se sigue, que deses-
timados en ambos fueros los procedimientos del execu-
tor, los mismos principios, y razones referidas, fundan
de derecho, y aclaran ser justos, y legitimos los del Or-
dinario, de cuya jurisdiccion no se duda, ni tampoco de
la justa causa con que procediò, pues sin jurisdiccion, ni
razon alguna estimable se le intentò perjudicar la jurif-
diccion ordinaria por el dicho executor, cuya inhibiciò,
y procedimientos no le debieron motiuar confusion al-
guna, pues en el trasumpto del rescripto, ò mādato auia
visto el defecto, y assi justamente pudo dezir con Da-
uid. *Tunc non confundar cum perspexero in omnibus*
mandatis tuis. A mandatis tuis intellexi, propterea
odiu omnem viam iniquitatis. Prætere ad omnia mād
ata tua dirigebar omnem viam iniquam odio habui, y
proceder contra el executor para vindicar la injuria,
que injustamente se le hazia, iuxta illud confundantur
superbi, quia iniuste iniquitatem fecerunt in me.

De todo lo qual parece està bastantemente justifi-
cado el assumpto, y que conforme à los principios deste
papel se deben regular los procedimientos del Ordina-
rio, y del executor. Salva in omnibus, D. V. D. C.

Lic. D. Bartholome Cernuda

Rico y Piñeros.

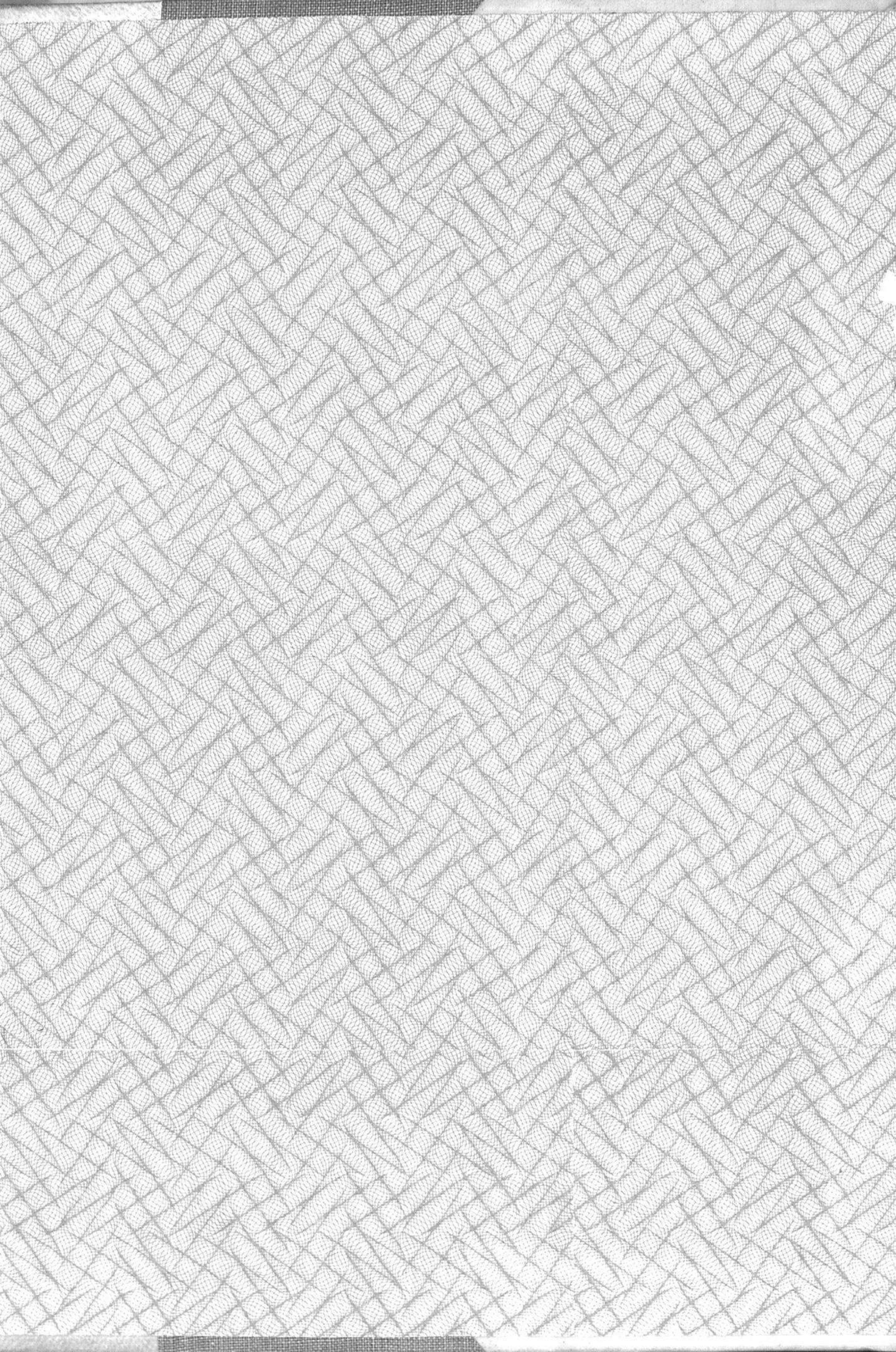


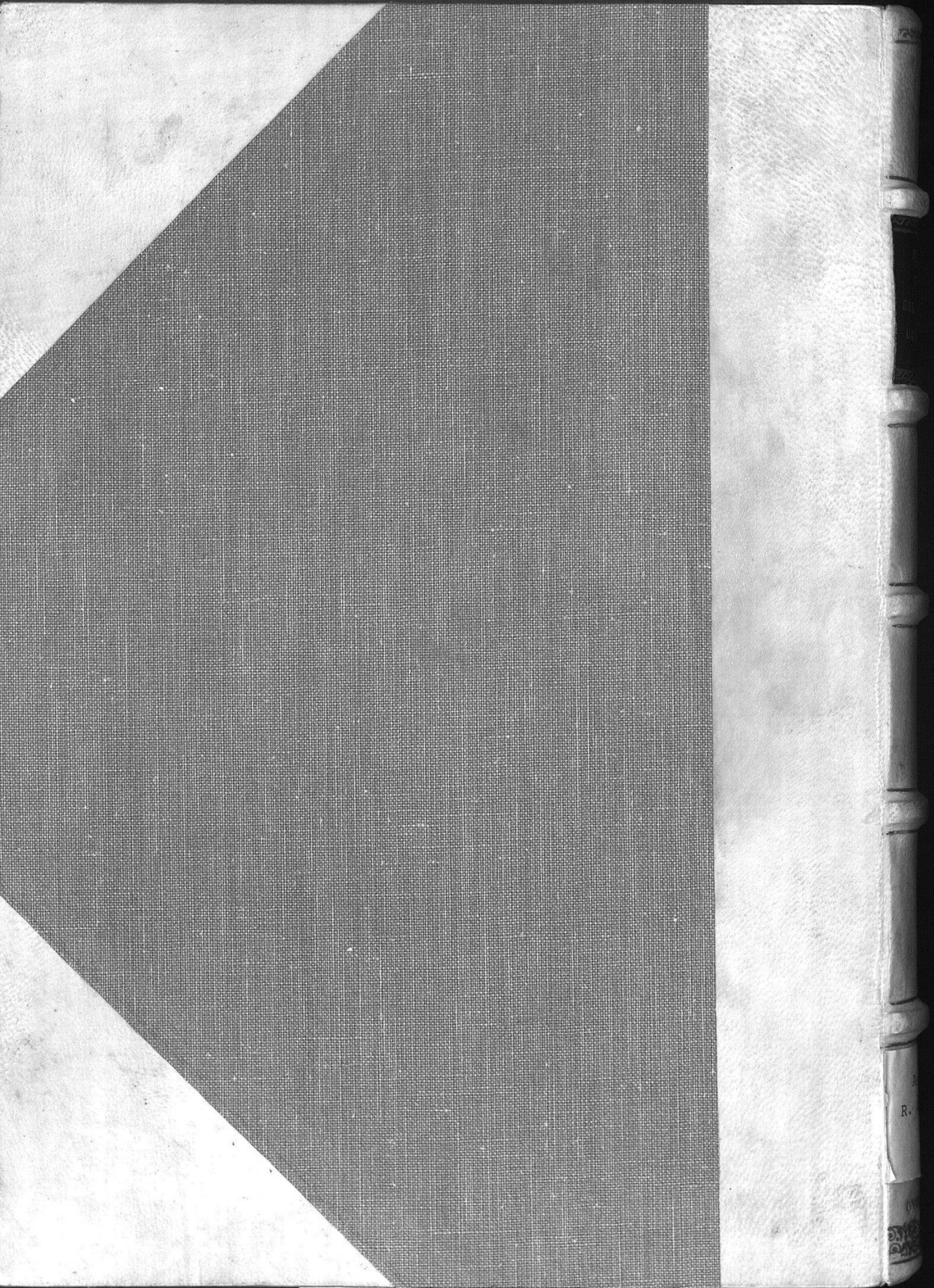
Primer del Officio.

Primer del Officio.

Primer del Officio.







FOR EL
CLERO
DEL OBISPADO
DE OVIEDO

Ast.

R. 45(1-9)

OVIEDO 1657